

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата филологических наук Володиной Ольги Викторовны о
диссертации Шушанян Наринэ Суреновны
на тему «Языковая репрезентация гендера в современном
отечественном кинодискурсе: лингвоаксеологический аспект» на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19 – Теория языка (Майкоп, 2022)

Рецензируемая диссертационная работа посвящена выявлению специфики репрезентации гендера и гендерных стереотипов в современном отечественном кинематографическом дискурсе. Рассмотрение проблематики репрезентации гендера в кинодискурсе входит в число значимых проблем, решаемых в рамках таких актуальных направлений теоретической лингвистики, как гендерная лингвистика, когнитивная лингвистика, лингвоконцептология, дискурсивная лингвистика, лингвокультурология. Гендерный лингвистический подход предполагает всестороннее изучение в первую очередь культурной и социальной дифференциации между мужчинами и женщинами, которая базируется на культивируемой в социуме идее доминирования мужского начала над женским. Исследования манифестации гендера в языке (R. Lakoff, J. Coats, М.В. Ласкова, Т.Б. Рябова, З.Р. Хачмафова) отмечают, что гендерные стереотипы, идеалы и ценности являются продуктом социума и находят отражение в языке и формах речи.

Актуальность диссертации определяется необходимостью глубокого детального изучения специфики гендерных репрезентаций и дискурсивных механизмов воспроизводства гендерных смыслов в современном отечественном кинодискурсе, который не только отражает жизнь, идеалы и ценности воспроизводимой на экране эпохи, но и оказывает значительное влияние на формирование в социуме новых гендерных стереотипов, способствует изменению гендерных ролей. Кинематограф, являясь частью медиакультуры, отвечает запросам современного общества и транслирует его основные ценностные ориентиры, в том числе и гендерные. Данный факт

также подчеркивает важность обращения к проблеме изучения средств репрезентации гендерных стереотипов, ценностей в современном отечественном кинодискурсе.

Релевантными для теории языка являются выводы и наблюдения, позволяющие признать объективность и аргументированность авторской позиции в том, что в современном кинодискурсе отражены традиционные представления о маскулинности и феминности, закрепленные в аксиологемах «духовность», «коллективизм» и «государственность» (дисс. с. 10); главной составляющей российского кинодискурса является концепт «патриотизм», транслирующий национальную идею (дисс. с. 80); что в кинодискурсе гендерные смыслы могут быть репрезентованы на различных уровнях языковой системы, в том числе в женских и мужских референциях и номинациях, интертекстуальности, критическом дискурсе (дисс. с. 142); отечественный кинодискурс, являясь «средством отражения новых ценностных ориентиров общества, сам порождает новые гендерные смыслы – маскулинная феминность и феминная маскулинность» (дисс. с. 10).

Научная новизна работы, свидетельствующая о личном вкладе Шушанян Наринэ Суреновны в разрабатываемую проблематику, определяется тем, что лингвоаксиологические особенности современного отечественного кинодискурса представлены с позиции конструирования в нем гендерных составляющих. Автор вводит в текст исследования новый термин «аксиосема», представляет его дефиницию и обосновывает важность использования. Новым представляется выявление и структурирование существующих гендерных стереотипов русской лингвокультуры актуализированных в отечественном кинодискурсе, а также сравнительный анализ новых гендерных ролей в современном мультипликационном и кинематографическом дискурсе.

Теоретическая значимость исследования состоит во вкладе Н.С. Шушанян в дальнейшее развитие лингвистической гендерологии и лингвоаксиологии; уточнении ценностной составляющей гендерного

параметра в фольклоре, что дает возможность определить национальные модели мужественности и женственности, репрезентирующиеся в кинодискурсе; корректно скомпонованном эмпирическом материале, представляющим интерес в аспекте развития лингвистики дискурса и теории кинодискурса, антропоориентированного изучения языка.

Очевидным является и **практическое значение** научной работы, основные положения и результаты которой могут быть использованы в практике преподавания вузовских курсов теории кинодискурса и кинотекста, гендерологии, теории межкультурной коммуникации.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и лингвистические методы исследования: метод контекстуального, сопоставительного анализа, контент-анализ, интерпретативный анализ, семантический анализ, концептуальный анализ.

Для построения собственной теоретической модели диссертант использует 201 публикацию на русском и 45 публикаций на иностранных языках. Явная диспропорция в библиографической базе работы, как представляется, требует пояснений, тем более что практически все использованные труды зарубежных лингвистов относятся к прошлому веку. Это обстоятельство бросается в глаза на фоне тщательно составленной и проработанной теоретической литературы на русском языке, а тем более с учётом бурно развивающейся в Европе и Северной Америке гендерной лингвистики, исследующей тематику, намного опережающую российские работы (например, миноритарные дискурсы).

Структура работы полностью соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех исследовательских глав, заключения и библиографического списка. Во **введении** представляется степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, указываются методы исследования, источники эмпирического материала, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые

на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

Для достижения своей исследовательской цели автор в первой главе работы **«Теоретические основания изучения гендера в кинодискурсе»** обращается к таким общим теоретико-методологическим вопросам, как философские и социальные предпосылки исследования гендера, уточняется используемый терминологический аппарат; рассматриваются понятия «кинодискурс», «кинотекст» с позиций лингвокультурологического подхода. Автор дает аналитический обзор результатов научных изысканий в избранной области исследования, а также анализирует позиции известных ученых по базовым понятиям диссертации, что, безусловно, способствует формированию теоретико-методологической базы работы. Построение главы первой вполне логично, а ее параграфы взаимосвязаны и служат созданию общего фона для дальнейших размышлений на тему работы.

Вторая глава исследования **«Аксиологическая составляющая кинодискурса»** посвящена анализу традиционных ценностей русской культуры. Автор рассматривает семантические компоненты ценностей, вербализируемых в паремиологическом фонде русского языка, что позволяет выделить три группы базовых ценностей: ценности человека духовного, ценность коллективного, нравственная ценность государства, при этом гендерный параметр объективируется во всех трех группах (дис. с. 89). Положительным моментом при этом являются четкие дефиниции релевантных для работы терминов и хорошо аргументированное объяснение автором причин их выбора, а также обоснованность введенного автором нового термина «аксиосема» (дис. с. 61). Интересен второй параграф данной главы, посвященный детальному изучению аксиосем, репрезентирующих ценностные стороны аксиологем «духовность», «коллективность», «государственность» в русских пословицах, а интерпретация аксиологических признаков позволяет автору определить репрезентацию культурных характеристик мужественности и женственности (дис. с. 68). Одним из значимых достижений соискателя является сравнение и установление

преимущества аксиологом советского и современного российского кинодискурсов. Автор проводит анализ репрезентации гендера и способов его вербализации в кинодискурсе в рамках изучения аксиологической картины мира в трех тематических группах (дис. с. 82), выбор которых, на наш взгляд, требует более четкого обоснования. Здесь также крайне интересна интерпретация диссертантом данных ассоциативного опроса студентов относительно атрибутивных признаков «маскулинности» и «феминности» в отечественном кинодискурсе.

Третья глава «Репрезентация гендера в отечественном кинодискурсе» представляется нам наиболее значимой в аспекте исследования способов репрезентации гендера на материале современных отечественных кинофильмов 2000–2020-х гг. В рамках данной главы подробно проанализированы языковые способы и приемы воспроизводства гендерных смыслов в кино- и мультипликационном дискурсе. Большой интерес вызывает параграф, посвященный роли интертекста и прецедентности как факторам формирования гендерного дискурса в медиапространстве, а также описание новых женских гендерных ролей, которые идентифицированы автором в отечественном постперестроечном кинодискурсе (дис. с. 128 и далее). Значимым представляется отмеченная автором тенденция изменения традиционно «мужского» и «женского» вербального поведения киноперсонажей на лексическом, морфологическом, синтаксическом, дискурсивном уровнях языка. В работе содержится значительное количество таблиц (с. 62, 75, 83, 86, 132), представляющих обоснованное обобщение теоретических выводов и результаты обработки значительного по объему материала.

В заключении излагаются результаты диссертационного исследования, формулируются его основные положения и выводы, обозначаются его перспективы и направления дальнейшей разработки проблемы.

В ходе изучения диссертационного исследования возникли некоторые вопросы к соискателю, ответы на которые позволят прояснить отдельные

дискуссионные моменты, в частности:

- В ходе исследования автором обозначены общие тенденции и конкретные трансформации, произошедшие в отечественном кинодискурсе под влиянием изменяющейся гендерной идеологии. Можно ли говорить об изменении особенностей репрезентации гендера в ценностной картине мира, отраженной в современном отечественном кинодискурсе в контексте кризиса гендерной идентичности и признания социумом представителей «третьего рода»?

- Во второй главе исследования автор проводит ассоциативный опрос, анализ которого показывает, что возрастная группа «17–20 лет» проявляет тенденцию к стереотипизации мужских и женских образов в просмотренных фильмах. Чем обоснован выбор данной возрастной группы и не ограничивает ли это обстоятельство валидности выводов?

- В третьей главе диссертации соискатель рассматривает кинодискурс как средство репрезентации аксиологических ориентиров и проводит анализ дискурсивного поля кинофильмов исторического жанра и военной тематики, определяя, что их ядром является концепт «патриотизм» и близкие ему семемы. Далее при рассмотрении языковых средств репрезентации гендерных смыслов материалом исследования выступают современные комедии и мелодрамы. Чем был обоснован такой подход к выбору эмпирического материала?

- Хотелось бы узнать мнение автора о том, почему в репрезентации мужского и женского речевого поведения по-прежнему используются стереотипные семантические сферы, а с другой стороны речь героев обоего пола весьма разнообразна и не всегда соответствует стереотипным представлениям о мужском и женском языке?

Вышеупомянутые вопросы и уточнения являются дискуссионными, не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Шушанян Наринэ Суреновны и не затрагивают сути проведенного исследования, которое выполнено на высоком научно-теоретическом уровне.

Шушанян Н.С. продемонстрировала в диссертации аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных научных проблемах теории языка и самостоятельно находить их решения. Актуальность исследования, его результативность не вызывают сомнения. Автореферат и 14 публикаций автора, включающих 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, в полном объеме отражают содержание диссертации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Шушанян Наринэ Суреновны «Языковая репрезентация гендера в современном отечественном кинодискурсе: лингвоаксеологический аспект» тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.19– Теория языка, является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор, Шушанян Наринэ Суреновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Кандидат филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

01.08.2022г.

Ольга Викторовна Володина

Контактная информация: Ольга Викторовна Володина, кандидат филологических наук,
доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Ростовский
государственный экономический университет (РИНХ)», 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б.
Садовая, д. 69; сайт <https://rsue.ru>
Телефон +79054256246; e-mail: sirotinets@yandex.ru

